

Ulf Kristersson	Statsminister
Romina Pourmokhtari	Klimat- och miljöminister
Ebba Busch	Energi- och näringsminister samt vice statsminister
Elisabeth Svantesson	Finansminister
Peter Kullgren	Landsbygdsminister
Erik Slottner	Civilminister
Carl Oskar Bohlin	Minister för civilt försvar
Gunnar Strömmer	Justitieminister

Kopia
Riksdagens samtliga partier
Riksrevisionsverket
EU-kommissionen

Klimat och Näringslivsdepartementet, har i September, 2023 presenterat ett utkast till en uppdaterad [Nationell Energi- och klimatplan för Sverige \(NEKP\)](#)

Det utkast som lagts fram till regeringen är framställt av Energienhetens tjänstemän på regeringskansliet, baserat på ett underlag som Energimyndigheten haft i uppdrag att ta fram. Arbetet påbörjades under den tidigare regeringsperioden. Information eller förankring av arbetet hos det svenska folket - civilsamhället - oss som det berör, har inte skett. Vi hänvisar, som tidigare till [Århuskonventionen](#).

För att regeringen ska kunna fatta beslut om Sveriges Energi- och klimatplan så krävs ett underlag som bygger på fakta, erfarenhet och den verklighet vi har idag.

Fram till hösten 2022 var målet 100 % förnybart. Med Tidöavtalet så är målet nu 100% fossilfritt. I klartext, utbyggnaden av industriell vindkraft har varit det energislag som ansetts vara lösningen och därmed favoriserats. **NEKP utkastet informerar visserligen om Tidöavtalet och dess innebörd, men i utkastet finns inga konkreta spår av Tidöavtalets intentioner.**

De myndigheter som varit involverade i energi- och klimatfrågor har enligt regleringsbrev i uppdrag att främja utbyggnaden av land- och havsbaserad vindkraft. Problemen och konsekvenserna av denna energipolitik har Riksföreningen Motvind Sverige och många sakkunniga varnat om, utan att få gehör. Allt med vindkraft bygger på politiska beslut, gjorda utan konsekvensanalyser och tillräcklig forskning saknas. Det är tjänstemän, utredare och forskare/konsulter från samma etablissemang som får anslag till att ensidigt utreda allt gällande vindkraft där de negativa konsekvenserna förtigs.

Politikerna på riksnivå är ofta väldigt dåligt insatta i den komplexa sakfrågan vindkraft. Lokalpolitikerna är idag mer insatta i problematiken med vindkraft eftersom de lever i verkligheten. En kommun har ett helhetsansvar för sina medborgare ur ett socialt, ekonomiskt och miljömässigt perspektiv, enligt Agenda 2030 mål nr 3. Att lokala politiker lyssnar på sina väljare och nyttjar det kommunala vetot mot en vindkraftsetablering är ett tecken på att demokratin fungerar.

Miljöprövningen och tillståndsprocessen gällande vindkraft är undermålig. I praktiken åberopas inte försiktighetsprincipen i Miljöbalken. Miljödomstolen saknar kunskap i sakfrågorna och förlitar sig kategoriskt på vindkraftsbolagens inlagor.

Egendomsskyddet i grundlagen står oomtvistligt över lag, detta tar inte miljödomstolen hänsyn till. Miljödomstolens agerande är inte förenligt med vår demokrati och Sverige som rättsstat. Enskilda medborgare som drabbas av en vindkraftsetablering är i praktiken rättslösa, då rättsmedel och tillgång till rättegång inom skälig tid inte ges.

Ett fel är ett misstag och flera misstag bildar ett mönster. Ett organiserat mönster av etablissemang i samspel med vindkraftsindustrin, finansierad av EU-medborgarnas skattemedel på bekostnad av vår miljö, elsystem, välfärd och demokrati. Till och med rikets säkerhet har satts på spel.

Beslut och överenskommelser är tagna av politiker till fördel för en subventionerad utländsk miljardindustri vars kraftslag är en teknik som bara levererar el när det blåser. Därmed inte är planerbar och kräver ett kostnadskrävande backupsystem som är minst lika stort som sin egen installerade effekt. Vindkraften bär inte sina egna kostnader och bolagen har inget ansvar för Sverige. Detta har lett till den energipolitiska situation vi har idag. Orsakerna belyser Riksrevisionsverket i RIR 2023:15. [Statens åtgärder för utveckling av elsystemet – reaktiva och bristfälligt underbyggda \(RiR 2023:15\)](#)

*“Riksrevisionen har utgått från att ett välfungerande beslutfattande kräver kunskaper om utvecklingen, goda konsekvensanalyser vid beslut och en tillräckligt snabb hantering av negativa konsekvenser. Riksrevisionen bedömer att det tas fram kvalitativa kunskapsunderlag av myndigheterna i deras omvärldsbevakning, men att flera beslut trots detta fattas baserat på bristande konsekvensanalyser. Även i fall där det finns konsekvensanalyser har det visat sig att hanteringen av de negativa konsekvenserna har brutit eller runnit ut i sanden. Resultatet av detta är att staten agerar i takt med att konsekvenser materialiseras, och att agerandet därför blir reaktiv snarare än proaktiv. **Riksrevisionen bedömer att en delförklaring till bristande konsekvensanalyser är att beslut ingått i politiska överenskommelser.**”*

“All offentlig makt utgår från folket”, det är sanning med modifikation när det gäller energi- och klimatplanen generellt och vindkraft specifikt.

Det organiserade mönstret är uppenbart då den centralplanerade gröna finansieringen med EU medborgarnas skattemedel i form av subventioner och bidrag till vindkraftsexploateringen har banat väg för maktmissbruk och korruption inom kommuner, myndigheter, regeringskansliet och miljödomstolen.

1) Riksföreningen Motvind Sverige ignoreras

Motvind Sverige har vid flertal tillfällen lämnat framställan om medverkan vid antagande av nationella energi- och klimatplaner (NEKP), i enlighet med UN:s och EU-kommissionens krav på efterlevnad av Århuskonventionens Artikel 7, samt EU-kommissionens styrelseförordning för nationella handlingsplaner för förnybar energi.

2) Regeringskansliet hemlighåller viktig information för svenska folket.

Motvind Sveriges väljs medvetet bort som officiell remissinstans. Diarie nr. KN2023/03016. Istället väljs instanser från det egna etablissemanget. Dessa är ofta kopplade ekonomiskt eller politiskt till vindkraftindustrin. [Motvind Sveriges remissvar till SOU 2023:18](#) "Värdet av vinden" belyser att den nuvarande ordningen vid vindkraftsetableringar på flera sätt **strider mot Regeringsformen, Europakonventionen och EU-stadgan**. Detta har regeringens utredare och experter till en utredningskostnad på 4 miljoner totalt missat.

3) Forskning och sammanställning av vindkraftens negativa effekter ges inga anslag.

Trots många varningar om de socioekonomiska effekter på lokalsamhället, hälsoproblem, sjunkande fastighetsvärden, livsmedelsproduktion, fiskeri- och turismnäringen så ges inga anslag för att utreda de negativa och ödeläggande effekterna av vindkraftsindustrin.

Energimyndigheten (EM) och Naturvårdsverkets (NV) forskningsprogram "Vindval", nu i etapp 4, har till exempel **aldrig** utrett vedertagna hälsorisker som vindkraftsindustrin orsakar svenska folket. Trots att Mikroplaster är ett av våra största miljöhot har NV i sina rapporter om [Mikroplaster](#) aldrig utrett erosion av mikroplaster/bisfenol/PFAS från vindkraftmaskinernas rotorblad. [Riksrevisionens granskning](#) juni 2023 visar dessutom att regeringen och ansvariga myndigheter, NV och EM, inte har sett till att uttjänta vindturbinblad kan hanteras enligt avfallshierarkin. Med 15 000 rotorblad redan uppförda så är det mycket anmärkningsvärt att en plan för det miljöfarliga avfallet saknas.

Riksrevisionsverket borde omgående utreda hur EM och NV har spenderat 100-tals miljoner av skattemedel på utredningar utan att det blivit mer än utredningar, möjligtvis med summeringen "mer forskning behövs" samtidigt som exploateringen med vindkraft fått fortlöpa.

4) Vindlobbyisterna finns på våra myndigheter, regeringskansliet och i miljödomstolarna.

Med marknadsföring om "grönt och hållbart" och att vi måste ställa om för att "rädda klimatet" så har svenska folket förts bakom ljuset. Det finns inga belegg på att vindkraft räddar klimatet, men vi vet att vindkraften har förödande negativa konsekvenser både för miljön, elsystemet och vår demokrati. Grundlagarna ska skydda vår demokrati, men till och med det försöker nu vindkraftsindustrin med sina allierade "13 advokater", PR- byrå, konsulter och Skogsindustrin att ändra på.

Motvind Sverige hänvisar även till de energipolitiska misslyckanden i Tyskland, Danmark och Storbritannien och varnar regeringen att de **inte** har relevant underlag för att kunna fatta ett värdigt beslut gällande Sveriges energi- och klimatplan. **Vi kräver ett moratorium för fortsatt utbyggnad av vindkraft samt en omvärldsanalys av Sveriges klimat- och energipolitik.**

Samtidigt kräver vi att en utredning omgående tillsätts för att utreda vilka och hur mycket skador vindkraftindustrin orsakat enskilda medborgare fram till dagens datum.

Vi emotser ett diarienummer, men framförallt ett svar på vår framställan.

Sverige, 7 oktober, 2023

Koordinator Madeleine Staaf Kura

Ordf. Torbjörn Sjödin

[Riksföreningen Motvind Sverige](#)

Hänvisning till våra underlag till regering, myndigheter och domstol.

- 1) [Framställan till regeringen om medverkan vid antagande av nationella energi- och klimatplaner \(NEKP\) 2022-09-01](#)
- 2) [Till regeringen: Rättelseanmaning för regleringsbrev och ägardirektiv gällande el-energi 2023](#)
- 3) [Framställan om akut agerande för att skydda svenska folket mot hälsoskadligt buller från Vindkraftsindustrier 2022-07-04](#)
- 4) [Överklagan av Regeringens beslut 2023-05-15 KN2023/01077, om tillstånd enligt lagen \(1992:1140\) om Sveriges ekonomiska zon för uppförande och drift av vindkraftparkerna Galatea-Galene och Högsta Förvaltningsdomstolen](#)
- 5) [Motvind Sveriges remissvar till SOU 2023:18 Värdet av vinden](#)