

# Till Naturvårdsverket



Till Generaldirektör Björn Risinger och ledning via registrator  
23 november, 2023

Re: NV 07982-23

**Diskussion angående vindkraftsindustrins spridning av gifter i naturen. Den så kallade "Giftcocktailen"**

**Vi avger härmed ett nytt yttrande i frågan om vindindustrins spridande av gifter och önskar att nedanstående 3 punkter tas upp för beslut av verkets generaldirektör.**

- Naturvårdsverkets hitintills bedömning av hur mycket mikro- och nano-plaster som släpps ut från vindkraftverk baseras på uppgifter från vindindustrin. Inga vetenskapliga utredningar har gjorts.

**Vi kräver att Naturvårdsverket initierar en oberoende vetenskaplig utredning av hur mycket mikro- och nano-plaster som nöts från vindkraftverk i olika miljöer och i olika storlekar på kraftverken.**

- Giftighet. Det finns inga vetenskapliga undersökningar hur mycket av utsläppen som innehåller PFAS och Bisfenol A

**Vi önskar att Naturvårdsverket initierar en oberoende vetenskaplig utredning av andelen PFAS och Bisfenol A som ingår i ovanstående utsläpp.**

- **Vi önskar att Naturvårdsverket tar fram föreskrifter gällande vindkraft avseende dess påverkan på naturen samt återställande av densamma när vindkraften skall demonteras**

I övrigt vill vi påpeka att om andra föroreningskällor, typ biltrafik, beräknas innebära större utsläpp av miljöförstörande ämnen innebär ju inte detta att vindindustrin ska ha fritt fram att ytterligare förstöra vår natur och miljö.

Vi bifogar även kommentarer från "Turbingruppen" med hänvisning till Karl Lilja - Naturvårdsverkets svar från den 12 november 2023 (översatt)

Bifogar nedan: Sammanfattning av tidigare konversation i ärendet.

Med vänlig hälsning,

Ordf. Torbjörn Sjödin

Mats Forsberg, Havsgruppen

Björn Hindrum, Havsgruppen

**Riksföreningen Motvind Sverige**



### **Sammanfattning tidigare konversation i ärendet:**

Den 28 september 2023 skickade Motvind Sverige genom Mats Forsberg ett mejl till bl.a. Naturvårdsverket där vi tog upp vindindustrins spridning av miljöfarliga ämnen i naturen. Ämnena som främst togs upp i mejlet var Mikroplaster, Nanoplaster, Bisfenol A samt PFAS-ämnen. (övriga ämnen som finns i vindkraftverk är smörjoljor, hydrauloljor mm samt SF6, ett ämne som beräknas ha 22600 x starkare växthuseffekt än koldioxid tas inte upp i denna diskussion)

### **Naturvårdsverket genom Karl Lilja har svarat per mejl den 5 oktober 2023.**

Svaren kan sammanfattas som följande:

#### Mikroplast

- Svar från "tre privatpersoner i Norge" (Turbingruppen) kan Naturvårdsverket inte ta hänsyn till
- Naturvårdsverket hänvisar till en artikel o tidningen Ny Teknik som i sin tur har översatt en artikel från den norska Tekniskt Ukeblad.
- "Det finns idag inga vetenskapliga studier som tyder på att vindkraft skulle vara en betydande källa till mikroplast"
- Toxikologiska rådet har samma uppfattning som Naturvårdsverket.

#### Bisfenol A

- Oreagerad epoxi som kan finnas i vindkraftverkens rotorblad bryts snabbt ner i miljön och utgör inte en källa för vår exponering.

#### PFAS

- Den PFAS-typ som man hittat havsskum och i blod hos kossor på västra Jylland används inte i vindkraftsindustrin. Där används huvudsakligen polymer PFAS som exempelvis PTFE

#### Nanoplaster

- Här har Naturvårdsverket inte kommenterat vårt mejl.



**Den 8 november svarade Motvind Sverige på ovanstående svar från Naturvårdsverket**  
Föreningen kommenterade bl.a. följande:

#### Mikroplaster

- Turbingruppens rapport stöds av rapport som norska Miljødirektoratet låtit ta fram
- Vi kan inte hitta några motsägande undersökningar eller forskningsrapporter gällande utsläpp av mikroplaster från vindindustrin.
- Tokikologiska rådet har utgått från vindindustrins uppgifter som vi menar är felaktiga

#### Bisfenol (BPA) och PFAS

- Undersökningar från deponi i Danmark visar på läckage av Bisfenol och PFAS även om proverna kan vara kontaminerade av annat.

#### Nanoplast

- Nanoplast tas lättare upp i näringskedjan på grund av sin ringa storlek men forskning på detta saknas.

#### Sammanfattning

Motvind Sverige vill att all vindindustriutbyggnad stoppas tills klara vetenskapliga besked har inhämtats angående.

- Hur mycket mikro- och nano-plaster som släpps ut från vindkraftverk
- Vilken mängd miljöfarliga ämnen (PFAS Bisfenol A mm) som dessa utsläpp orsakar.  
Det kan bero på varifrån vindkraftsbladen hämtas.
- Föreskrifter skall tas fram med krav på vindindustrin.



## Den 12 november 2023 fick Motvind Sverige ett nytt svar från Naturvårdsverket

Naturvårdsverkets svar i kortform:

### Mikroplaster

- Naturvårdsverket menar att uppgiften om avskalning av mikroplaster på 70 kg/vinge är orealistisk och baserar detta påstående på en egen, ej vetenskapligt dokumenterad, beräkning av verkets handläggare.
- Miljødirektoratets rapport genom Mepex har utgått från Turbingruppens rapport och är därför inte relevant.
- Inga undersökningar avseende skillnader i giftighet har gjorts mellan utsläpp från bildäck och utsläpp från vindkraft.

### Bisfenol A

- De största mängderna Bisfenol A uppges komma från papper.

### PFAS

- Upptäckten av PFAS i den danska undersökningen beror på kontaminering.
- PFOS används inte i vindkraftverk eftersom det är förbjudet enligt Stockholmskonventionen 2000.

### Nanoplast

- Det finns större källor till nanoplast än vindindustrin.